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**A. OBIECTIVELE DISCIPLINEI**

O1: Utilizarea unor concepte fundamentale din domeniul științelor sociale în descrierea și explicarea genezei și expansiunii fenomenelor de polarizare în democrațiile contemporane, cu accent pe rolul acestor în determinarea erodării democratice;

O2: Utilizarea teoriilor specifice științelor sociale în analiza modului în care instituțiile democratice pot reacționa față de fenomenele de polarizare;

O3: Înțelegerea modului în care actualul val de restrângere democratică este determinat de creșterea polarizării;

O4: Utilizarea unor metodologii inovative de cercetare a intersecției între opinie publică și *social media* și rolul acestora în avansul polarizării;

O5: Înțelegerea modului în care disfuncții instituționale și sociale anterioare (ex. politicile de austeritate) care determină polarizarea au un impact asupra procesului actual de erodare democratică.

**B. PRECONDIŢII DE ACCESARE A DISCIPLINEI**

Cunoașterea limbii engleze la un nivel satisfăcător (citire și scriere).

**C. COMPETENŢE SPECIFICE**

Disciplina Polarizarea în democrațiile contemporane vizează următoarele competențe profesionale specifice programului de studiu:

**(C1):** Aplicarea fundamentelor științelor sociale în înțelegerea și analizarea unor evenimente contemporane și în desfășurare (*emerging*);

**(C2):** Utilizarea metodologiilor științelor sociale pentru propunerea unor analize academice ale unor fenomene contemporane și în desfășurare (*emerging*).

**(C3):** Utilizarea elementelor fundamentale specifice științelor sociale în elaborarea unor răspunsuri instituționale în fața fenomenelor de polarizare și erodare a sistemelor democratice.

**(C4):** Susținerea și promovarea valorilor democratice și a diversității.

| Elaborarea fișei disciplinei Polarizarea în democrațiile contemporane a avut loc în urma discutării conținutului disciplinei și a cerințelor practice cu specialiști din domeniu, respectiv cadrele didactice implicate în consorțiul universitar Democratic Erosion din care aceste curs face parte.Elaborarea fișei pleacă și de la competențele profesionale cerute pe piața muncii. |
| --- |

| **Cunoștințe**  Studentul/ absolventul poate să identifice, selecteze și aplice metode și tehnici de cercetare relevante pentru studiile din știința politică, în special cele legate de polarizare și procesele democratice.  Studentul/ absolventul poate să analizeze și explice sistemele de guvernare, metodologia de analiză a regimurilor politice, precum și teoriile și practicile de prin care se produc procesele de erodare democratică și/sau autocratizare.  Studentul/ absolventul poate să înțeleagă și să explice procesele prin care indivizii sau grupurile votează.  **Aptitudini**  Studentul/ absolventul poate să formuleze întrebări de cercetare și să se implice în crearea de noi cunoștințe prin dezvoltarea de concepte, teorii, modele și metode operaționale, utilizând tehnici științifice.  Studentul/ absolventul poate să aplice metode și tehnici științifice pentru investigarea fenomenelor politice, dobândind cunoștințe noi sau integrând și corectând cunoștințele existente.  Studentul/ absolventul poate să elaboreze documente de cercetare sau să susțină prezentări care să reflecte rezultatele proiectelor de cercetare, indicând clar procedurile de analiză, metodele folosite și posibilele interpretări ale rezultatelor.  **Responsabilitate și autonomie**  Studentul/ absolventul poate să analizeze în mod eficient, regulat și sistematic propriile acțiuni, performanțe și atitudini, realizând ajustările necesare și căutând oportunități de dezvoltare profesională pentru a elimina lacunele de cunoștințe și practici.  Studentul/ absolventul poate să emită și să apere hotărâri pe baza dovezilor interne și a criteriilor externe, evaluând critic credibilitatea și fiabilitatea informațiilor înainte de a le utiliza sau transmite, dezvoltând o gândire independentă și critică.  Studentul/ absolventul poate să evalueze și să analizeze informațiile și sursele acestora, demonstrând capacitatea de a accesa și de a avea o înțelegere critică atât a formelor tradiționale, cât și a celor noi de mass-media, precum și a rolului și funcției acestora în societățile democratice. |
| --- |

**D. CONŢINUTUL DISCIPLINEI**

1. ***Curs***

| **CURS** | **DENUMIRE** | **CONȚINUTURI** | **Nr. ore** |
| --- | --- | --- | --- |
| **C1** | Prezentarea cursului Polarizarea în democrațiile contemporane | Prezentarea temelor și a bibliografiei. Discutarea evaluării. | C=2h |
| **C2** | Ce (mai) sunt democrațiile? | Delimitări conceptuale (regimuri hybrid, consolidare democratică, democrație participativă) | C=2h  SI=4h |
| **C3** | Contextul global al de-democratizării. Forme ale erodării. | Populism, illiberalism, consolidare autocratică | C=2h  SI=3h |
| **C4** | Diferențe regionale ale proceselor de-democratizare | Abordarea critică a conceptului de *backsliding*, reziliență și reformă | C=2h  SI=3h |
| **C5** | Polarizarea politică – scurt istoric | Polarizare ideologică, polarizare și clasă, polarizare și sistemul de partide post-1945 | C=2h  SI=4h |
| **C6** | Polarizarea politică – de la ideologic la afectiv | Cauzele polarizării. Clivaje politice vs clivaje culturale, criză și policriză | C=2h  SI=4h |
| **C7** | Polarizare și procesul electoral | Dezinformare și *fake news.* | C=2h  SI=4h |
| **C8** | Polarizare și social media | Echo chambers și noul ecosistem al polarizării | C=2h  SI=3h |
| **C9** | Polarizare și partide politice | Clivaje clasice ideologice vs clivaje identitare | C=2h  SI=3h |
| **C10** | Ce este biologic și ce este construct politic în polarizarea afectivă? | Utilizarea greșită în științele sociale a constructelor psihologice și biologice | C=2h  SI=3h |
| **C11** | Polarizarea în România | Clivaje culturale sau regionale? | C=2h  SI=3h |
| **C12** | Abordări critice ale centrării pe polarizare în explicarea erodării democratice | Reducționismul în științele politice | C=2h  SI=3h |
| **C13** | Abordări post-polarizare | Mobilizare politică și consolidare democratică | C=2h  SI=4h |
| **C14** | Concluzii: Ce fel de democrații mai putem avem? | Pluralism și (re)construcție instituțională | C=2h  SI=3h |

1. ***Aplicaţii\****

| **Seminar** | **Denumire** | **Conținuturi** | **Nr. ore** |
| --- | --- | --- | --- |
| **S1** | Seminar introductiv | Prezentarea activităților de seminar | S=2h  SI=nu este cazul |
| **S2** | Film documentar: The Edge of Democracy (dir. Petra Costa). | Vizionare film documentar | S=2h  SI=4h |
| **S3 și S4** | Studiul de caz ca metodă în știința politică | Studii de caz în domeniul erodării proceselor democratice. Exemple, utilitate și limite.  Discuție pe marginea textului Marcinkiewicz, Kamil and Mary Stegmaier. “Poland appears to be dismantling its own hard-won democracy.” *The Washington Post*. July 21, 2017. | S=2h  SI=3h  S=2h  SI=3h |
| **S5 și S6** | Metoda comparativă | Exemple, utilitatea și limitele metodei comparativă în analiza proceselor de erodare democratică. Texte reprezentative: *East European Politics*. Volume 34, Issue 3: Rethinking 'democratic backsliding' in Central and Eastern Europe. | S=2h  SI=3h  S=2h  SI=4h |
| **S7** | Analiza *fake-news*: dificultăți teoretice și metodologice | Discuție pe marginea: Bellingcat Podcast. 2019. “MH17, Episode 2: A Pack of Lies.” Bellingcat Podcast. July 24, 2019.  Vizionare prealabilă a filmului documentar: The Great Hack, Netflix. | S=2h  SI=4h |
| **S8 și S9** | Populism: analiză comparativă mișcări de extremă dreapta – mișcări populiste | Discuție pe marginea: Podcast: Adrianna Pita. 2016. “The Rise of the Right: Right-wing Populism in the US and Europe.” *The Brookings Institution*. April 19, 2016. Disponibil: <https://www.brookings.edu/blog/brookings-now/2016/04/19/new-podcast-episode-features-rise-of-right-wing-populism-in-u-s-and-europe/> | S=2h  SI=4h  S=2h  SI=3h |
| **S10 și S11** | Inechitate economică: cauze și manifestări regionale | Dezbatere pornind de la volumul lui Cornel Ban, Dependenţă şi dezvoltare. Economia politică a capitalismului românesc (Dependency and Development. The Political Economy of Romanian Capitalism), Editura Tact, Cluj Napoca, 2014. | S=2h  SI=3h  S=2h  SI=4h |
| **S12** | Indexul democrațiilor | Cum evaluăm calitatea democrației.  Exemple de clasamente. | S=2h  SI=4h |
| **S13 și S14** | Tendințe de polarizare extremă la nivel global | Vizionarea filmului documentar The Family. Discuții.  Ce ne indică fenomenul de polarizare extremă în legătură cu viitorul democrației. | S=2h  SI=4h  S=2h  SI=4h |
|  | | Total | S=28  SI=47 |

**E. EVALUARE**

**1. Forme de evaluare si pondere:**

| **Componente disciplină** | **Forme de evaluare** | **Pondere** |
| --- | --- | --- |
| Curs | Finală (realizarea unui eseu argumentativ sau a unei lucrări academice) | 40% |
| Seminar | Continuă (prezentări tematice și a textelor) | 60% |

**2. Standarde de performanță raportate la competențe:**

| **Tip standard** | **Descriere standard** |
| --- | --- |
| Minim (media 5) | Operarea în mod adecvat cu termenii și conceptele discutate pe parcursul semestrului. Diferențierea între analiză academică – prezentare mass-media. |
| Maxim (media 10) | Realizarea unei analize de tip academic (utilizarea adecvată a conceptelor și metodelor învățate pe parcursul semestrului) a unui fenomen/ eveniment încadrat în sfera de interes a cursului. |

**F. REPERE METODOLOGICE**

**1) Strategia didactică**

Cursul Polarizarea în democrațiile contemporane se bazează pe o metodă interactivă de predare, care urmărește să accentueze abilitățile analitice ale studenților și studentelor. Pentru pregătirea temelor discutate săptămânal studenții au la dispoziție resurse bibliografice speciale (articole, cărți dar și resurse video și audio). Un accent deosebit va fi acordat însușirii de către cei care urmează cursul a competențelor specifice cercetării în domeniul sistemelor democratice și al proceselor de erodare a acestora, cu accent pe fenomenul de polarizare afectivă, prin aprofundarea metodei studiului de caz și a celei comparative. Studenții și studentele au la dispoziție instrucțiuni și explicații privind redactarea lucrărilor de curs. Temele acestora sunt anunțate pe parcursul semestrului, iar stadiul evoluției lucrărilor este urmărit și va fi furnizat feedback din partea mea și a colegilor/ colegelor de curs.

**2) Materiale și Resurse didactice:**

- Materiale online (articole și cărți academice, mass-media, video, documentare, podcast-uri);

- Materiale pus la dispoziție de titulară, în cazul celor care nu sunt disponibile online;

- Utilizarea platformei e.politice.ro pentru încărcarea materialelor și comunicare.
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